

T.C.  
İSTANBUL  
10. SULH CEZA HÂKİMLİĞİ

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2016/3923 D.İş

HAKİM : NECMETTİN KAFALI 42180

KATİP : ŞEYDA HALİS 142065

İstanbul 9.Sulh Ceza Hakimliğinin 03/08/2016 tarih ve 2016/3760 D.İş sayılı kararına talepte bulunanlar Prof.Dr.Türkan SAYLAN mirasçıları Çınar ÖRGE ve Çağlayan ÖRGE vekili Av.Hüseyin KARATAŞ tarafından itiraz edilmiş, İstanbul 9. Sulh Ceza Hakimliğince yerinde görülmeyen itiraz sonucunda hakimliğimize gönderilen değişik iş dosyası 02/09/2016 tarihinde hakimliğimize gelmekle evrak incelendi.

**GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:**

Talep edenler vekilinin 03/08/2016 havale tarihli dilekçesi ile "<http://www.antepress.com/bu-kadar-da-olmaz-mi/>" linkindeki haberde Prof.Dr.Türkan SAYLAN mirasçıları olan müvekkillerinin isminin özellikle ifade edildiğini ve doğru olmayan ifadelere yer verildiği bu nedenlerle de kişilik haklarını ihlal ettiğini bu internet yayınlarının durdurulmasını, içeriğin yayından kaldırılmasına karar verilmesini talep ettiği anlaşılmıştır.

Talebi değerlendiren İstanbul 9.Sulh Ceza Hakimliği'nin 03/08/2016 tarih ve 2016/3760 D.İş sayılı kararı ile yayın içeriğinde talepte bulunan kişilik haklarını ihlal edici nitelikte eleştiri hakkı sınırlarını aşar ifade ve anlatımlara bulunmadığı, kanatine varılarak talebin reddine karar verilmiştir.

**5651 SAYILI YASA BAKIMINDAN YASAL MEVZUAT;**

**6518 Sayılı Yasanın (93.maddesiyle değişik 5651 sayılı yasanın) 9. Maddesi;** "(1) İnternet ortamında yapılan yayın içeriği nedeniyle kişilik haklarının ihlal edildiğini iddia eden gerçek ve tüzel kişiler ile kurum ve kuruluşlar, içerik sağlayıcısına, buna ulaşamaması hâlinde yer sağlayıcısına başvurarak uyarı yöntemi ile içeriğin yayından çıkarılmasını isteyebileceği gibi doğrudan sulh ceza hâkimine başvurarak içeriğe erişimin engellenmesini de isteyebilir.

(2) İnternet ortamında yapılan yayın içeriği nedeniyle kişilik haklarının ihlal edildiğini iddia eden kişilerin talepleri, içerik ve/veya yer sağlayıcısı tarafından en geç yirmi dört saat içinde cevaplandırılır.

(3) İnternet ortamında yapılan yayın içeriği nedeniyle kişilik hakları ihlal edilenlerin talepleri doğrultusunda hâkim bu maddede belirtilen kapsamda erişimin engellenmesine karar verebilir.

(4) Hâkim, bu madde kapsamında vereceği erişimin engellenmesi kararlarını esas olarak, yalnızca kişilik hakkının ihlalinin gerçekleştiği yayın, kısım, bölüm ile ilgili olarak (URL, vb. şekilde) içeriğe erişimin engellenmesi yöntemiyle verir. Zorunlu olmadıkça internet sitesinde yapılan yayının tümüne yönelik erişimin engellenmesine karar verilemez. Ancak, hâkim URL adresi belirtilerek içeriğe erişimin engellenmesi yöntemiyle ihlalin engellenemeyeceğine kanaat getirmesi hâlinde, gerekçesini de belirtmek kaydıyla, internet sitesindeki tüm yayına yönelik olarak erişimin engellenmesine de karar verebilir." hükmüne yer verilmiştir.

Kişilik haklarının konusu, hukuk düzenince korunan kişisel değerlerin tamamıdır. Anayasa 12,19. ve devamı maddelerinde kişi özgürlüklerini güvence altına almıştır. Bunlar ise kişinin temelde sahip olduğu, bir kısmını sonradan kendi davranışlarıyla elde ettiği tüm değerler ile onur ve saygınlığıdır.

Bu evrak UYAP sisteminde hazırlanmış olup güvenli e-imza ile imzalanmıştır. 1/3

Toplumun ve insanlığın sorunları konusunda bireyi bilinçlendirmek, doğru ve gerçeği uygun bilgiler ile donatmak, yaşanan sorun, olay ve oluşumlar hakkında kamuoyunu nesnel bir biçimde aydınlatmak, düşünmeye yönlendirici tartışmalar açmak, yöneticileri eleştirmek, uyararak ve bu suretle denetlemek durumunda olan basının sahip olduğu hakkı hukuka uygun bir biçimde kullandığının kabulü için; açıklama, eleştiri ve değer yargısı biçimindeki bilginin gerçek ve güncel olması, açıklanmasında kamunun ilgi ve yararının bulunması, açıklanış şekli ile konusu arasında düşünsel bağ bulunması, açıklamada küçültücü sözlerin kullanılmaması gerekmektedir. Ancak, basın özgürlüğünün bir dereceye kadar abartma hatta kışkırtmaya başvurma hakkını da içerdiği unutulmamalıdır.

Basın özgürlüğü, Anayasanın 28. maddesi ile 5187 sayılı Basın Yasasının 1. ve 3. maddelerinde düzenlenmiştir. Bu düzenlemelerde basının özgürce yayın yapmasının güvence altına alındığı görülmektedir. Basına sağlanan güvencenin amacı; toplumun sağlıklı, mutlu ve güvenlik içinde yaşayabilmesini gerçekleştirmektir. Bu durum da halkın dünyada ve özellikle içinde yaşadığı toplumda meydana gelen ve toplumu ilgilendiren konularda bilgi sahibi olması ile olanaklıdır. Basın, olayları izleme, araştırma, değerlendirme, yayma ve böylece kişileri bilgilendirme, öğretme, aydınlatma ve yönlendirmede yetkili ve aynı zamanda sorumludur. Basının bu nedenle ayrı bir konumu bulunmaktadır. Bunun içindir ki, bu tür davaların çözüme kavuşturulmasında ayrı ölçütlerin koşul olarak aranması, genel durumlardaki hukuka aykırılık teşkil eden eylemlerin değerlendirilmesinden farklı bir yöntemin izlenmesi gerekmektedir. Basın dışı bir olaydaki davranış biçiminin hukuka aykırılık oluşturduğunun kabul edildiği durumlarda, basın yoluyla yapılan bir yayındaki olay hukuka aykırılık oluşturmayabilir.

Ne var ki basın özgürlüğü sınırsız olmayıp, yayınlarında Anayasanın Temel Hak ve Özgürlükler bölümü ile Türk Medeni Kanununun 24 ve 25. maddesinde yer alan ve yine özel yasalarla güvence altına alınmış bulunan kişilik haklarına saldırıda bulunulmaması da yasal ve hukuki bir zorunluluktur.

Basın özgürlüğü ile kişilik değerlerinin karşı karşıya geldiği durumlarda; hukuk düzeninin çatışan iki değeri aynı zamanda koruma altına alması düşünülemez. Bu iki değerden birinin diğerine üstün tutulması gerektiği, bunun sonucunda da, daha az üstün olan yararın daha çok üstün tutulması gereken yarar karşısında o olayda ve o an için korumasız kalmasının uygunluğu kabul edilecektir. Bunun için temel ölçüt kamu yararıdır. Gerek yazılı ve gerekse görsel basın bu işlevini yerine getirirken, özellikle yayının gerçek olmasını, kamu yararı bulunmasını, toplumsal ilginin varlığını, konunun güncelliğini gözetmeli, haberi verirken özle biçim arasındaki dengeyi de korumalıdır. Eleştirinin ve haberin verilisinde gereksiz, yararlı olmayan beyan, nitelme ve değerlendirmelere gidilerek içerik ile uygun düşmeyen tahrik edici, yalın bir okuyucuda husumet ve kuşku yaratıcı dil ve ifade kullanılır, seçilen sözcükler aşağılayıcı, küçük düşürücü, incitici nitelikte olursa konu ile ifade arasındaki denge bozulur, haber veya eleştiri hukuka aykırı duruma gelir. Yine basın, objektif sınırlar içinde kalmak suretiyle yayın yapmalıdır. Yine basın, objektif sınırlar içinde kalmak suretiyle yayın yapmalıdır. O anda ve görünürde var olup da sonradan gerçek olmadığı anlaşılan olayların yayımından da basın sorumlu tutulmamalıdır.

Yukarıda belirtilen yasal düzenleme ile konuya ilişkin açıklamalar ve erişimin engellenmesi talep edilen yayın içeriğine göre; 15 Temmuz darbe girişimine ilişkin olarak başlatılan hazırlık soruşturması kapsamında FETÖ/DPY adlı silahlı terör örgütüne üye olduğu belirtilen bir itirafçının anlatımlarına yer verilmiş olan bir yayın olduğu, yayın içeriğinde talepte bulunanların mirasçısı oldukları müteveffa Türkan Saylan'ın isminin kullanılmak suretiyle yazılmış olan "Türkan Saylan Doğudan kızları toplayıp ne yapıyorsa paralel çete de içindeki kızlara aynısını yapıyordu ta ki..." şeklindeki ifade ve anlatımın esas itibarıyla talepte bulunanları suçlayıcı, masumiyet karinesini ihlal edici ve toplum içerisindeki onur ve şerefini ihlal edici mahiyette bulunduğu sonuç ve kanısına varılarak talepte bulunanların (itiraz edenlerin) vekilinin itiraz ve talebinin kabulü ile İstanbul 9. Sulh Ceza Hakimliğinin 03/08/2016 tarih ve 2016/3760 D.İş sayılı kararının kaldırılmasına ve talebe konu yayın içeriğine 5651 Sayılı Yasanın 9. maddesi gereğince erişimine dair aşağıdaki

Bu evrak UYAP sisteminde hazırlanmış olup güvenli e-imza ile imzalanmıştır. 2/3

karar verilmiştir.

**HÜKÜM:** Yukarıda açıklanan gerekçelerle;

**1-Talepte bulunan (itiraz eden) vekilinin 01/09/2016 havale tarihli İTİRAZININ KABULÜNE,**

**2-İstanbul 9. Sulh Ceza Hakimliği'nin 03/08/2016 tarih ve 2016/3760 D. İş sayılı erişimin engellenmesi talebinin reddine dair verilen kararın KALDIRILMASINA,**

**3-Talep eden vekilinin 03/08/2016 havale tarihli dilekçesinde erişiminin engellenmesi TALEBİNİN KABULÜ İLE,**

(5651 Sayılı yasanın 9/3 maddesi gereğince, talepte bulunanın dilekçesine ekli listede dökümü yapılan;)

**"http://www.antepress.com/bu-kadar-da-olmaz-mi/" İÇERİĞİNE ERİŞİMİN ENGELLENMESİNE,**

**5-Kararın, 5651 Sayılı Yasanın 9/5 maddesi gereğince, doğrudan Erişim Sağlayıcı Birliğine gönderilmesine,**

**6-Kararın, 5651 Sayılı Yasanın 9/8 maddesi gereğince derhal, en geç 4 saat içinde erişim sağlayıcısı tarafından yerine getirilmesine,**

**7-Dosyanın İstanbul 9. Sulh Ceza Hakimliği'ne iadesine,**

**8-İstanbul 9. Sulh Ceza Hakimliği'nce kararın talep de bulunan vekiline ve URL bağlantısında ismi geçen internet sitesinin adresine tebliğine,**

Dosya üzerinde yapılan inceleme sonucunda kesin olmak üzere karar verildi.05/09/2016

Katip 142065

 e-imzalıdır

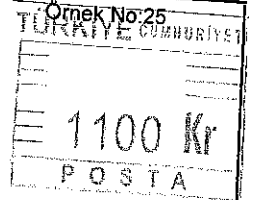
Hakim 42180

 e-imzalıdır

Buradan katlayınız.....

T.C.  
İSTANBUL  
9. Sulh Ceza Hâkimliği

Dosya No : 2016/3760 D.İs

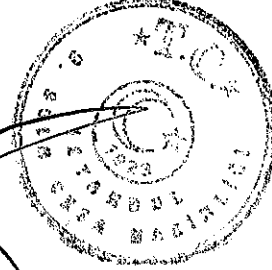


TAAHHÜTLÜ

No:



Adı Soyadı : Talep Eden ÇAĞLAYAN ÖRGE ve DİĞERLERİ Vekili Av.  
YEŞİM KOÇER  
Aytaç Cad. Aydın Sok. Dağlı Apt. No:4 K:3 D:7-8 Levent ...  
Beşiktaş/ İstanbul  
adresinde bulunur.



Mühür ve İmza

BU ZARFTA Değişik İş Kararına İtirazın Değerlendirilmesi Kararı (Üst Mahkemeden Gelen) - [İtiraz Eden Çağlayan Örgel, İtiraz Eden Çınar Örgel] - 05/09/2016 VARDIR.

Buradan katlayınız.....

"STANDART ABONE TCKIMLIKNO" yazıp 4060'a gönderip abone olabilirsiniz. Abonelikler hakkında detaylı bilgi için <http://www.sms.uvap.gov.tr> sitesini ziyaret ediniz.